



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-228/2023

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DIGOJO PRO j.d.o.o., OIB 04050831211, Hrvatska Kostajnica, Ulica Davorina Trstenjaka 69, 1. ožujka 2024.

#### riješio je

I. Dužniku DIGOJO PRO j.d.o.o., OIB 04050831211, Ulica Davorina Trstenjaka 69, Hrvatska Kostajnica, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Domagoj Poljak iz Zagreba, Zadarska 77, OIB 77663651000.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost (osobito u odnosu na vozilo marke N3 DAF H4EN3, god. proizvodnje 2015., broj šasije XLRTEH4300G068856, reg. oznake SK831JT te imovinu navedenu u dužnikovoj bilanci i brutobilanci na dan 31. prosinca 2022. i u popisu dugotrajne imovine na dan 31. ožujka 2023.), kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je 20. siječnja 2023. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te jednog

zaposlenika. S obzirom na navedeno, sud je na temelju čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak. Budući da sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika. No, navedeni iako uredno pozvan sukladno čl. 12. SZ-a nije dostavio sudu podatke o imovini dužnika u određenom roku niti je pristupio na ročište.

2. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u potvrdu FINA-e od 6. travnja 2023. utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 195 dana. Na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga (ispis iz ZIS-a, listovi 5 i 6 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 12. travnja 2023. utvrđeno da je dužnik na taj dan bio evidentiran kao vlasnik vozila N3 DAF H4EN3, god. proizvodnje 2015., broj šasije XLRTEH4300G068856, reg. oznake SK831JT, na kojem je upisan teret. Pored navedenog, iz dužnikove bilance za 2022. godinu i brutobilance za 2022. godinu koju je podnio dužnikov zastupnik po zakonu FINA-i, a koje isprave je sudu dostavila FINA-a, proizlazi da je dužnik u njima naveo da je na dan 31. prosinca 2022. imao određenu dugotrajnu imovinu koja se sastojala od materijalne imovine u vrijednosti od tadašnjih 99.619,00 kn sada 13.221,71 eura te da imao nenaplaćena potraživanja u iznosu od tadašnjih 837.043,00 kn sada 111.094,70 eura i kratkotrajnu financijsku imovinu vrijednosti od tadašnjih 910,00 kn sada 120,78 eura. Iz popisa dužnikove dugotrajne imovine na dan 31. ožujka 2023. koji je FINA dostavila sudu proizlazi da je naveo da od dugotrajne imovine na taj dan ima "PFT Mischpumpe" neotpisane knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 37.558,93 bez naznačene valute (kune ili euri) te bušilice, laser i dr. preostale knjigovodstvene vrijednosti od 0,00, što bi ukazivalo da su te pokretne otpisane.

3. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

4. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila marke N3 DAF H4EN3, god. proizvodnje 2015., broj šasije XLRTEH4300G068856, reg. oznake SK831JT ili je ono u međuvremenu eventualno prodano, a ako nije, je li u voznom stanju te kolika mu je tržišna vrijednost, što je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d. (kataloška procjena), procjene od strane ovlaštenog procjenitelja ili na drugi odgovarajući i provjerljiv način. Ovo tim više jer zastupnik po zakonu nije postupio po nalogu suda i u određenom roku dostavio sudu podatke o imovini, a na temelju Uvjerenja Stanice za tehnički pregled nije moguće utvrditi je li vozilo i dalje u vlasništvu dužnika te kolika mu je tržišna vrijednost. Naime, vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/00., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 96/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15., 94/17., dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano

očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila. Osim toga, potrebno je utvrditi postoji li i dalje dužnikova imovina navedena u bilanci za 2022. godinu i brutobilanci za 2022. godinu, koje isprave je sudu dostavila FINA-a, a FINA-i dužnik, a iz kojih proizlazi da je dužnik naveo da je na dan 31. prosinca 2022. imao određenu dugotrajnu imovinu koja se sastoji od materijalne imovine vrijednosti u vrijednosti od tadašnjih 99.619,00 kn sada 13.221,71 eura te da je imao nenaplaćena potraživanja u iznosu od tadašnjih 837.043,00 kn sada 111.094,70 eura i kratkotrajnu financijsku imovinu vrijednosti od tadašnjih 910,00 kn sada 120,78 eura, kao i imovinu navedenu u popisu dugotrajne imovine na dan 31. ožujka 2023., koji je FINA dostavila, a iz kojeg proizlazi da je naveo da na taj dan ima "PFT Mischpumpe" neotpisane knjigovodstvene vrijednosti od 37.558,93 bez navedene valute, te bušilice, laser i dr. preostale knjigovodstvene vrijednosti od 0,00, te ako ta imovina postoji na što se ona točno odnosi, te je li ta unovčiva ili nije, a ako je unovčiva koja bi joj bila tržišna vrijednost, kao i jesu li navedena nenaplaćena potraživanja u međuvremenu naplaćena ili nisu, te ako nisu jesu li naplativa ili nisu (npr. zbog zastare ili dr.).

5. Iz prijedloga proizlazi da nisu zaplijenjena novčana sredstva na računu dužnika sukladno čl.112. SZ-a.

6. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

7. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja s liste stečajnih upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 1. ožujka 2024.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve
2. priv.steč.upravitelju e-komunikacijom
3. sudski registar,
4. MF, Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30864-4362a**

Kontrolni broj: **0a31c-be3e8-4ab62**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.